



PREMIO DE
GOBIERNO
ABIERTO

Open
Government
Partnership





20 de marzo de 2014

Países Integrantes de la Alianza para el Gobierno Abierto:

RE: Invitación para Participar en el Premio de Gobierno Abierto

La Alianza para el Gobierno Abierto (OGP – *Open Government Partnership*) ha lanzado un premio para reconocer la excelencia de los países integrantes y las organizaciones de la sociedad civil. El Premio de Gobierno Abierto celebrará un tema diferente cada año. Para el año inaugural de 2014 nuestro tema es “participación ciudadana”.

Los **Materiales Informativos** adjuntos les proveerán de una descripción detallada del Premio, y les permitirán identificar las iniciativas más apropiadas para ser nominadas. Por favor revísenlos con cuidado y no duden en contactar a Munyema Hasan (munyema.hasan@opengovpartnership.org) si tienen preguntas. También incluimos el formato de nominación (ver **A-1**) e información detallada del proceso de participación.

En las siguientes cuatro a seis semanas, les invitamos a identificar al equipo apropiado para completar su nominación. **El 15 de abril lanzaremos un sitio de Internet dedicado al Premio, www.opengovawards.org, donde se proveerán más detalles y en donde su equipo podrá registrarse, ingresar y completar la nominación.** Se les proveerá una CONTRASEÑA antes del lanzamiento del sitio, la cual pueden compartir con su equipo, y a través de la cual podrán participar y comunicarse con otros equipos registrados.

Antes de que consulten los detalles del Premio, que encontrarán adjuntos, me gustaría explicarles un par de decisiones a las que nos enfrentamos al diseñar el Premio de Gobierno Abierto.

Primero, en este año inicial (de aprendizaje y de generación de impulso), hemos decidido limitar la participación a una nominación por país integrante de OGP. Esto nos permitirá garantizar que tendremos suficiente tiempo y recursos para organizar un proceso de selección extremadamente creíble y transparente, donde cada nominación será revisada y calificada por cinco jueces, y toda la retroalimentación será pública. En el futuro, ya con experiencia bajo el brazo y con la infraestructura básica en su lugar, consideraremos seriamente expandir el número de participantes.

Segundo, estamos ahora preparados para responder las preguntas difíciles referentes a las iniciativas que son elegibles para participar. Al ser una alianza multi-actor, el éxito de OGP depende de la participación e involucramiento plenos tanto de gobierno como de sociedad civil. Luego entonces, la pregunta que nos hicimos fue si deberíamos solicitar nominaciones de gobierno, sociedad civil o ambos actores. Esta no fue una decisión sencilla, por lo cual es importante explicarles nuestro proceso de razonamiento.

El principio rector del Premio de Gobierno Abierto 2014 es que cada iniciativa debe demostrar un cambio real y sostenible en la manera en la que el gobierno se acerca a la ciudadanía. En otras palabras, mientras esperamos alentar y premiar a la innovación, el premio de este año no se centrará solamente en este aspecto sino en resultados. Mientras que una iniciativa para involucrar a la ciudadanía puede empezar con un programa innovador operado por una organización de la sociedad civil, el proyecto sólo tendrá un impacto duradero en la relación gobierno-ciudadanía, si cuenta con impulsores dentro del gobierno que trabajen para institucionalizar el programa y mantenerlo. Nuestra meta este año es reconocer a esos reformadores en el gobierno que están tomando riesgos y encontrando soluciones creativas para abrir las puertas gubernamentales a los insumos y monitoreo ciudadano.

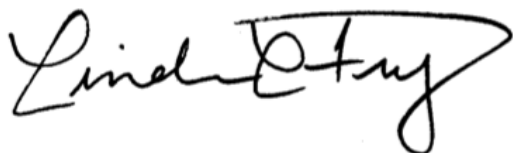
Hemos decidido, entonces, para el tema de este año, que una dependencia del gobierno sea responsable por la entrega de cada nominación y por argumentar de manera sólida que su propuesta está involucrando verdaderamente a la ciudadanía y está siendo institucionalizada por el gobierno.

El proceso de nominación incluye los siguientes elementos que ayudarán a los jueces a verificar que la iniciativa sea creíble y efectiva:

- 1) Se invita de manera puntual a los gobiernos a consultar con la sociedad civil durante el proceso de selección de las iniciativas a ser consideradas. El formato de nominación pide a los gobiernos, de manera específica, explicar cómo se allegaron de una amplia gama de insumos antes de identificar la iniciativa propuesta y explica que lo anterior será considerado al evaluar cada nominación.
- 2) Se alienta puntualmente a los gobiernos a entregar su nominación en conjunto con uno o más aliados de la sociedad civil. El formato de nominación solicita a los gobiernos incluir al menos una carta de respaldo de organizaciones de la sociedad civil.
- 3) El panel de jueces del Premio de Gobierno Abierto incluirá a un igual número de evaluadores de gobierno y sociedad civil, para garantizar que ambas perspectivas influyan las decisiones finales.

Esperamos recibir sus nominaciones – su participación nos ayudará a lograr que el año inaugural del Premio de Gobierno Abierto sea dinámico e inspirador.

Saludos cordiales,



Linda Frey, Directora Ejecutiva
Unidad de Apoyo, Alianza para el Gobierno Abierto

En octubre de 2013, la Alianza para el Gobierno Abierto (OGP – *Open Government Partnership*) anunció el lanzamiento del Premio de Gobierno Abierto (Premio), durante su Cumbre de Londres. En 2014, la Alianza invita a los países participantes a nominar iniciativas que expandan y sostengan la “participación ciudadana” y mejoren políticas y servicios gubernamentales. OGP define a la participación ciudadana como:

“... el mecanismo (s) a través del cual los ciudadanos pueden participar y tener influencia en el diseño e implementación de políticas públicas y servicios, con el fin último de que los gobiernos sean más abiertos, responsivos y que rindan cuentas a las necesidades ciudadanas”.

Este tema fue decidido tras lograr un consenso amplio en el Comité Directivo. El año inaugural del Premio se enfocará en un principio que está en el corazón del modelo de OGP; por lo anterior les presentamos ahora el desafío de mostrar *cómo los gobiernos abiertos están ABIERTOS a los insumos y contraloría ciudadanos.*

HAY TRES RAZONES DETRÁS DE NUESTRA INVITACIÓN A ACEPTAR ESTE DESAFÍO:

1. OBTENER RECONOCIMIENTO GLOBAL:

La apertura gubernamental para la recepción de insumos y monitoreo ciudadano no es fácil y no es siempre popular. Esta es la oportunidad para ser reconocidos internacionalmente por sus esfuerzos y para obtener apoyo político para mantener iniciativas efectivas.

2. COMPARTIR SU EXPERIENCIA:

La Alianza para el Gobierno Abierto está fundada en el supuesto de que las buenas ideas y la innovación pueden venir de todas partes. Ayúdenos a concretar esta visión al compartir experiencias con sus pares alrededor del mundo y mostrar diferentes rangos de éxito.

3. INCENTIVAR EL COMPROMISO POLÍTICO:

Los promotores de reformas, tanto dentro como fuera del gobierno, pueden utilizar este programa anual como incentivo para motivar a funcionarios públicos de alto nivel a comprometerse con iniciativas ambiciosas e innovadoras que les permitirán competir seriamente por el Premio.



El propósito del presente documento es brindar a cada país tiempo adicional para considerar qué iniciativa nominarán para el Premio 2014.

OGP les alienta a evaluar posibles nominaciones a través de un proceso que incluya a la sociedad civil y otros actores. En las siguientes cuatro a cinco semanas, esperamos que ustedes puedan completar el proceso de nominación e identificar al equipo responsable por la entrega de su nominación. El 15 de abril activaremos el portal, www.opengovawards.org, que permitirá a su equipo registrarse e ingresar como usuarios, ahí podrán acceder a una versión en línea del formato de nominación.

Para registrarse y comenzar el proceso de participación en el Premio, se le otorgará una CONTRASEÑA única a cada país, la cual podrá utilizarse para activar a su equipo en el portal electrónico.

Su equipo tendrá hasta el 30 de mayo para registrarse en línea y confirmar que su país entregará una nominación para el Premio 2014. La fecha límite para hacer entrega de su formato de nominación completo es el 27 de junio de 2014. Sin embargo, para asegurar que su equipo tenga el tiempo suficiente para completar la nominación les recomendamos que, tan pronto como les sea posible, seleccionen la iniciativa que será presentada y hagan su registro en línea.

A continuación se presenta una ilustración del CRONOGRAMA la cual presenta claramente cada fecha límite y fase del proceso

PROCESO DE EVALUACIÓN

Para garantizar que el Premio de Gobierno Abierto sea equitativo y transparente, cada equipo que cumpla con todos los requerimientos de nominación recibirá la atención de cinco jueces reconocidos, una mezcla igual de expertos de gobierno y sociedad civil. El número de jueces asignados a cada nominación completa será calculado para que los resultados reflejen una distribución estadística normal, asegurando que los participantes sean tratados de manera equitativa, sin importar los jueces que les fueron asignados. La fórmula para normalizar las calificaciones de cada nominado será publicada en nuestro sitio web para asegurar una total transparencia.



Para evaluar y comentar cada nominación que les ha sido asignada, los jueces utilizarán una herramienta común: *Trait Storing Rubric* (Rúbrica). La Rúbrica estará disponible en línea para cualquier actor interesado. La Rúbrica reflejará los principios claves descritos en estos Materiales Informativos. Además, se le pedirá a cada juez asignar una calificación para cada criterio dentro de la Rúbrica y proveer un comentario que explique la justificación para dicha calificación. Estos comentarios estarán disponibles para la revisión de los equipos, así se aumenta la rendición de cuentas y se garantiza la provisión de retroalimentación valiosa a cada participante.

Teniendo en cuenta el garantizar un proceso de participación transparente y equitativo, la Alianza está comprometida a: revelar la identidad de los jueces, la Rúbrica que cada juez debe usar para calificar cada nominación completa y los requerimientos precisos de la nominación (ver **A-1**). A través de este proceso, la Alianza se obliga a llevar a cabo un proyecto que celebra categorías de excelencia, y al mismo tiempo promueve un modelo de alianzas más abiertas, transparentes y que rinden cuentas.

Después de la fecha límite para la recepción de nominaciones (27 de junio), la Alianza llevará a cabo una Revisión Administrativa de todas las nominaciones para asegurarse de que están completas antes de que sean distribuidas a un grupo de jueces para su calificación. Dichos jueces tendrán ~3 semanas para calificar y comentar cada nominación que les fue asignada. En base a estas calificaciones, un *ranking* de nominaciones será provisto a la Unidad de Apoyo de OGP. Aunque las calificaciones de los jueces serán utilizadas para determinar los primeros lugares, la Alianza podrá considerar dónde hacer distinciones entre categorías de ganadores (e.g. niveles de reconocimiento) y puede decidir reconocer a ciertos candidatos cuyas calificaciones sean excepcionales en criterios particulares. Los equipos serán invitados a asistir a un evento de alto nivel donde se reconocerán a las iniciativas sobresalientes y a sus aliados. La coordinación de este evento requerirá planeación específica con cada equipo, la fecha programada para este evento es la tercera semana de septiembre (en el marco de la Asamblea General de Naciones Unidas).

THE APPLICATION

There are three sections of the application for the Open Government Awards. To ensure that you have selected an appropriate initiative to submit, two preliminary questions and a link to reference materials are provided for guidance. Please read the entire application, so that you may understand the level of effort to complete this process. Here is a summary of the three sections:

SECTION A: THE TEAM

This section should take up to two pages of narrative text and provide a series of basic facts about the selected initiative and any associated partners responsible for submitting the application.

SECTION B: THE INITIATIVE

This section makes up the bulk of the application. There are seven required responses, which should take three to five pages, including a requirement to upload letters of endorsement to validate claims made in the application.

SECTION C: THE PITCH

This section allows applicants to present their most compelling case for why the initiative deserves to be recognized. It should take a maximum of one page, and it includes an optional video presentation of ~3-4 minutes.

PRELIMINARY QUESTIONS

To assess whether an initiative is eligible before starting the application, please consider the following:

1. Does the initiative seek to improve a **public policy** or **service**?

Yes No

2. If yes, does the initiative seek to improve the ability of citizens to provide feedback and/or to make decisions in the design or implementation of a policy or service?

For examples of initiatives, see <http://www.opengovguide.com/topics/citizen-engagement/>

Yes No

If you have answered “Yes” to BOTH of these questions, please proceed with your application.

🔗 PLEASE NOTE: The following application details are provided in summary. The actual format of each section may appear different when it is viewed online. This copy is available to you, so that you can begin to select the most appropriate initiative. The final version will be available on April 15th at www.opengovawards.org (with no substantive changes).

SECTION A. THE TEAM

The following information is required to capture a basic understanding of those responsible for your initiative and any partnerships that have helped you to meet your goals.

INITIATIVE NAME (required)

Provide the name of the initiative that your team is submitting for consideration by the judges of the 2014 Open Government Awards (under the inaugural theme, Citizen Engagement). If the initiative is operating under one or more alternate name(s), provide the name that is most commonly recognized.

THE NOMINATION (required)

Begin by describing how this initiative was selected. For example, mention any nomination or consultation process held with civil society partners or others when selecting the initiative. Please offer your explanation of this process in 100 words or less.

GOVERNMENT POINT OF CONTACT (required)

Provide the name and title of a single point of contact for the purposes of communicating with your team. The person should be the most senior individual responsible for overseeing the application submission.

Provide the phone number(s), email address(es), and physical address of your designated point of contact. You may provide alternate contact information, if it is a direct means for reaching the designated point of contact.

CIVIL SOCIETY POINT OF CONTACT (strongly recommended)

We strongly encourage applicants to submit a joint application from a government agency and a civil society partner. If submitting a joint application, please provide the name, title and email address of a single point of contact at the partner organization. If not, please be sure to focus on the “validation of claims” in Section B (see pg.A-3).

OTHER PARTNERSHIPS (optional)

If you are partnering with one or more other government agencies, private sector entities, media, or other organizations, please list each partner. In 250 words or less, provide a brief narrative of the partnership, including the roles that each partner assumes in the initiative.

SECTION B. THE INITIATIVE

The Open Government Partnership (OGP) is prepared to celebrate a range of successful applicants to the Open Government Awards. This year’s theme is “citizen engagement.” To qualify for recognition, we need to understand the various elements of success for your initiative and its sustainability over time.

PROBLEM DEFINITION (required)

In 200 words or less, please identify the specific problem your initiative intended to solve. Why was this problem important to solve at a particular time and for the particular context in which you are working?

TARGET POPULATION (required)

In 200 words or less, please identify the target population who may benefit from this initiative. Highlight your understanding of the needs or demands of the target population that were addressed by your initiative.

INITIATIVE DESIGN (required)

In 350 words or less, describe your initiative's goals and objectives. Focus specifically on how the initiative was designed to meet those objectives. For example, identify stage(s) of the policy/service design or implementation when you solicited citizen participation. What kind of participation did you seek from citizens (e.g., feedback, consultation, joint decision-making, monitoring of activities, etc.)? Explain why this particular approach was best suited to achieve the initiative's goals. How did you encourage citizens to participate? Describe any innovations in the design of the initiative.

INITIATIVE OUTCOMES (required)

In 250 words or less, describe the intended outcomes and the actual outcomes that the initiative achieved. Who were the ultimate beneficiaries, and what benefits did they experience? For example, list any concrete improvements in policy, services, behaviors, or power relations between the government and citizens. Try to present your case from the perspective of the various stakeholders involved (e.g., your agency, citizens, civil society organizations, media, et al.). If there are any baseline indicators or standards to measure the outcomes of the initiative, such as the breadth or depth of engagement, please describe them in detail.

INITIATIVE SUSTAINABILITY (required)

In 150 words or less, please describe any plans for scaling up and/or sustaining the initiative in the future. Base your description of the strategy on information provided in the previous sections, such as how you intend to leverage your current success and increase your reach or capacity. Address any threats or operational challenges to your initiative and describe how you intend to manage those risks on a regular basis.

VALIDATION OF CLAIMS (required)

While it is strongly encouraged that each initiative includes partners, such as civil society organizations, private sector agencies, media entities, etc., it is not a requirement. However, you are required to secure and upload documents from one or more credible nongovernmental actors who can attest to the veracity of any claims made in your application.

C. THE PITCH

The following information allows each applicant to make their strongest (and final) case for consideration.

BEST CASE (required)

In 250 words or less, please present the most compelling facts for why your initiative should be recognized. This is an opportunity to distinguish your initiative, based on any factors that you have not had the opportunity to describe in the previous sections. What is your best argument for why your initiative has achieved a meaningful outcome? What elements of the initiative make it different and better than others, that have been tried and tested? Be creative and concise.

VIDEO SUBMISSION (recommended*)

The OGP does not offer a venue for applicants to meet our judges during the application process. In order to provide the opportunity for making a personal connection, you are encouraged to upload a short video to complement your application. You may also depict an individual participant in your initiative and describe his or her experience. We do not need to know actual names or personal details. Take this opportunity to tell a story, to connect with our panel of experts, so that they might better understand your attention to specific needs.

Video submissions should follow these guidelines:

- Maximum length of 3-4 minutes.
- Please focus on personal presentations; it's not necessary to develop a sophisticated or polished video.

Here are some logistical and technical suggestions:

- Video cameras, digital cameras, and phones are easy ways to record a video.
- Laptop and desktop computers can typically record video through Skype or other software.
- If possible, set resolution low to reduce file size. This will enable an easier video uploading process.
- If you are having difficulty uploading the video file, try logging out of the application and logging back in using another Internet browser.

Here are general suggestions for delivering a high-quality video pitch:

- Include the following:
 - Introduce yourself and your initiative.
 - Focus on describing your intended benefits and/or services & how they have been effective.
 - What is unique about your initiative, partners, or technical approach?
- Hone your content:
 - Keep your description and language simple.
 - Demonstrate passion through your words and enthusiasm.

***PLEASE NOTE:** If the burden of developing a video presentation is either prohibitive or might not reflect the best characterization of your initiative, then you are not required to submit one, and the judges are instructed not to discount your application because it may not include a video. We hope that this option offers a new and inventive way in which you can best express the results of your work.